fotbal

DUPĂ MECIUL CU SELECȚIONATA POLONEZĂ

NOI SEMNE DE ÎNTREBARE, PE LÎNGĂ CELE MAI VECHI

În planul de pregătire a echipei naționale de fotbal în vederea dificilei confruntări de la Lisabona, din preliminariile campionatului mondial, partida amicală cu selecționata divizionară a Poloniei era considerată ca un foarte util și important test. Tocmai de aceea, ea prezenta un interes mai scăzut din punctul de vedere al rezultatului, dar avea în schimb o importanță crescută pentru concluziile ce le putea oferi asupra comportării echipei noastre. Urma, deci, ca această verificare să ne edifice în bună măsură asupra eficienței muncii antrenorilor federali din ultimele cîteva luni, să dea răspunsuri clare și oarecum definitive în legătură cu multiplele aspecte ale acțiunii de selecționare și pregătire a echipei naționale.

Spre deziluzia generală, meciul cu selecționata poloneză a înlesnit, într-adevăr, o anumită edificare, dar nu în sensul sperat de majoritatea celor ce urmăresc destinele naționalei românești, ci într-unul contrar. Partida de la Iași nu numai că n-a adus clarificările necesare cu mai puțin de 20 de zile înaintea severului examen de la Lisabona, dar a creat noi semne de întrebare, a generat o notă și mai puternică de pesimism. Dacă pînă de curînd, sub impresia verificărilor anterioare, îndeosebi a aceleia de la Novi Sad în compania Vojvodinei, se considera că problema compartimentului defensiv este ca și rezolvată, rămînînd în suspensie doar alcătuirea liniei de atac, de miercuri părerile au devenit altele. În meciul cu polonezii, înaintașii au fost aceia care au dovedit un ușor progres față de evoluțiile anterioare (mai mult sub aspectul combativității și puterii de luptă și mai puțin sub acela al eficacității, care rămîne la același nivel nesatisfăcător), în vreme ce apărătorii s-au comportat o bună parte din joc sub orice critică.

Cu excepția lui Mocanu, care a evoluat, în general, aproape de valoarea sa cunoscută, avînd o perioadă de slăbiciune doar în finalul primei reprize, toți ceilalți componenți ai liniei de fund au deziluzionat. Dacă Boc are totuși scuza că s-a resimțit de pe urma unei accidentări survenite (din pricina sa) la puțin timp după începutul partidei, fiind nevoit chiar să părăsească terenul în minutul 30, ceilalți nu pot invoca justificări obiective. De fapt, dacă avem în vedere că în ultima vreme nici măcar în echipa lor de club — Steaua — Sătmăreanu, Hălmăgeanu și Dumitru Nicolae n-au mai reușit să formeze un zid de netrecut, fiind ieșiți din forma care i-a impus selecționării în lotul național (și pe deasupra obosiți — așa cum ne spunea antrenorul lor, Șt. Covaci — din cauza meciurilor internaționale susținute și a prea deselor convocări la lot), slabul lor randament în partida de miercuri trebuie socotit ca ceva firesc. Mai puțin explicabilă ni se pare, însă, consecvența cu care comisia de selecție ignoră realitățile din cluburi, mizînd pe anumiți jucători care nu mai dau la un moment dat satisfacție nici în propriile lor echipe. Cam așa se prezintă, de altfel, lucrurile și cu Ghergheli. Cu tot respectul ce-l purtăm acestui fotbalist pentru seriozitatea și dăruirea sa în joc, considerăm că el nu mai poate face față cu deplin succes rolului de mijlocaș pe întreaga durată a unei partide, așa cum s-a putut vedea și la Iași și cum se poate observa și din jocurile de campionat. De aceea, nu înțelegem nici insistența cu care comisia de selecție încearcă titularizarea acestui jucător în „11"-le reprezentativ. În schimb, aceeași comisie continuă a păstra rezerve nejustificate asupra lui Dobrin, care și în întîlnirea de la Iași a fost schimbat în timpul jocului, cu toate că pînă în acel moment nu el fusese cel mai slab om al echipei. Desigur, nimeni nu pretinde că tînărul jucător piteștean n-ar avea și defecte, dar în comparație cu ceilalți coechipieri (cel puțin cu aceia pe care i-a avut miercuri la Iași), Dobrin nu le este nicidecum inferior; dimpotrivă chiar, el are unele calități incontestabile, care-l impun printre puținele noastre vîrfuri fotbalistice și care ne determină să susținem cu tărie prezența sa în reprezentativa țării. Problema care, într-adevăr, se pune comisiei de selecție este aceea de a-i găsi lui Dobrin parteneri corespunzători. Din acest punct de vedere, se pare că soluțiile găsite pentru partida de la Iași au fost ceva mai aproape de cerințe. Lucescu a întrunit sufragii unanime, iar Pîrcălab, în ciuda unor deficiențe cunoscute, pare a nu avea concurenți serioși în momentul de față. De fapt, singura problemă care se mai pune în momentul de față este aceea de a găsi un tracandidat. Chestiunea mai delicată este aceea a vîrfului de atac, post în care Dembrovschi s-a descurcat la început foarte bine, dar apoi s-a stins treptat, ceea ce impune căutarea și a altor soluții.

Cum spuneam la începutul acestor rînduri, selecționata noastră a evoluat, în ansamblu, nesatisfăcător și acest fapt trebuie, de asemenea, pus pe seama unei stări evidente de oboseală fizică și nervoasă a majorității jucătorilor săi. Tocmai din acest considerent antrenorul Vogl, ca și alți specialiști prezenți la meciul cu selecționata poloneză, au subliniat în declarațiile lor necesitatea ca pînă la importanta confruntare de la Lisabona să se depună toate eforturile în vederea înlăturării fenomenului amintit, a asigurării refacerii potențialului fizic al selecționabililor.

Declarîndu-ne acordul cu măsurile care se vor lua în acest sens, vom afirma totuși că ele singure nu vor fi suficiente. Fără a preconiza o modificare radicală a lotului aflat la ora actuală în vederile comisiei de selecție (e și prea tîrziu pentru asta) ne exprimăm însă convingerea în utilitatea unei remanieri a lui. Recunoaștem că misiunea antrenorilor echipei nu este din acest punct de vedere ușoară, fotbalul românesc resimțind încă lipsa unor valori autentice, iar unii dintre jucătorii mai buni fiind indisponibili (Barbu, Boc, Martinovici etc.). Știm, de asemenea, că este foarte riscant a face propuneri de jucători pentru echipa națională, deoarece aceștia sînt capabili să dezamăgească la prima ocazie ce li se oferă. Totuși, nu ne putem opri să amintim aici numele unor eventuali noi candidați: Popa, Lupescu, Pojoni, Strîmbeanu, Mureșan, Oprea, Sălceanu. Poate chiar și Constantin. Comisia de selecție are cuvîntul...

C. FIRĂNESCU

Notele jucătorilor români

Interesul deosebit cu care a fost privit test-meciul selecționatei noastre divizionare cu cea poloneză ne-a îndemnat să urmărim cu maximă atenție evoluția fiecărui jucător român în partida de la Iași. Îndreptînd asupra fiecăruia un „reflector", am punctat toate execuțiile tehnice — reușite și ratate — ale jucătorilor noștri, iar la urmă am tras o... linie, făcînd adunările și scăderile respective. Iată notele rezultate pe baza acestor calcule: COMAN (repriza I — 7, repriza a II-a — 9), SĂTMĂREANU (3—7), BOC (fără notă), HĂLMĂGEANU (4—5), PETESCU (fără notă), D. NICOLAE (4—7), MOCANU (6—7), GHERGHELI (5—4), DINU (5—6), PÎRCĂLAB (7—5), DOBRIN (8—7), VOINEA (fără notă), DEMBROVSCHI (9—5), LUCESCU (7—9).

Inserăm, cu titlu de curiozitate, și notele acordate de confratele nostru polonez **Gregor Aleksandrowicz**, de la PRZEGLAD SPORTOWY: **Coman** (7), **Sătmăreanu** (5), **Boc** (fără notă), **Hălmăgeanu** (5), **Petescu** (fără notă), **D. Nicolae** (6), **Mocanu** (7), **Ghergheli** (5), **Dinu** (6—7), **Pîrcălab** (7), **Dobrin** (9), **Dembrovschi** (8), **Lucescu** (8).

Fără pretenția unor judecăți definitive, cele două notări exprimă, credem, în suficientă măsură, zonele nevralgice ale echipei noastre: LINIA DE FUNDAȘI (excepție Mocanu) și LINIA MEDIANĂ (Ghergheli — slab, Dinu — la limita dintre satisfăcător și mediocru).

M. P.

Acel 1—0 de la Iași, cu fotbaliștii polonezi. În imagine, Dobrin mărește fuleul.

HONVED BUDAPESTA ÎN TURNEU ÎN ROMÂNIA

Cunoscuta formație maghiară de fotbal Honved Budapesta va întreprinde în cursul săptămînii viitoare un scurt turneu în țara noastră. Marți, 15 octombrie, fotbaliștii maghiari vor întîlni la Oradea echipa divizionară B Olimpia, iar joi, 17 octombrie, vor evolua la Arad în compania formației U.T.A.

După meciul de la Sofia:

CUVINTELE LUI CEAKIROV...

Înainte de a face cîteva considerații sugerate de „amicalul" dintre reprezentativa de tineret a Bulgariei și o selecționată divizionară română (de fapt, cu două-trei excepții, tot o echipă de tineret), desfășurat miercuri seara la Sofia, sîntem datori cititorilor o explicație: plecată să servească drept partener naționalei bulgare, echipa noastră a aflat în ultimul moment, la Sofia, că va primi replica formației de tineret a țării gazdă, căci prima reprezentativă a Bulgariei s-a deplasat la Ankara pentru un meci mai dificil (și, deci, mai convingător pentru selecționerii bulgari) împotriva Turciei.

Echipa de tineret bulgară reprezintă un team tînăr, nerutinat, pe care cunoscutul antrenor K. Ceakirov îl „călește" pentru viitoarea Olimpiadă, dar prezența în formația bulgară a citorva nume sonore ca PAVLOV, PAUNOV, I. KIRILOV — aflați în „vizorul" selecționerului Boșkov — este o garanție suficientă a valorii adversarului nostru de miercuri.

Sarcina jucătorilor noștri a fost facilitată de această permutare de ultim moment, ceea ce nu diminuează, însă, din meritele lor, atît sub aspectul rezultatului final (care de fapt interesează mai puțin), cît și al MANIEREI DE JOC.

În fața unei echipe care a prezentat toate caracteristicile fotbalului bulgar (viteză de execuție, mișcare în teren, joc bărbătesc), formația alcătuită de D. Schileru și D. Teodorescu — deși închegată în pripă — s-a dovedit foarte inspirată. „Un-doi"-urile Grozea-Sălceanu, cursele de mare spectaculozitate ale lui Pantea și Mureșan, rîvna celor trei mijlocași care au surprins în permanență defensiva gazdelor prin „încrucișări" eficace, forma excelentă a lui Gornea și sobrietatea fundașilor laterali (cu o notă în plus pentru Niculescu) — au fost atu-urile românilor cu care au încîntat publicul și au cucerit aplauze la scenă deschisă.

La aceste aprecieri, voi adăuga declarația de după meci a antrenorului Ceakirov, pentru că ea reflectă fidel o stare de fapt care, dincolo de efemerul unei victorii, ne poate pune pe gînduri:

„Mi-a plăcut foarte mult echipa dv. De altfel, întotdeauna ați avut o echipă de tineret mai bună. Numai că atunci cînd jucătorii dv. ajung la maturitate își cam pierd valoarea, în timp ce noi reușim să „clădim" mai tîrziu formații redutabile..."

Ovidiu IOANIȚOAIA

ACASĂ, LA „HERR ION IONESCU"

AACHEN, 10 (prin telex). Păcat că nu l-am putut vedea pe teren pe Ionescu decît 20 de minute! Dar, chiar dacă conducerea clubului Alemannia — într-un gest cavaleresc — i-ar fi propus să joace la fostul său club în acest meci amical cu Rapid București, tot n-ar fi putut-o face. Acasă la „Herr Ion Ionescu", în apartamentul spațios de la etajul IV al clădirii vechi din Adalbert-Steinweeg 99, Puiu ne-a arătat urma loviturii zdravene de la genunchiul drept (primită într-un meci de campionat), care îl face inapt să joace o vreme. Pentru el, șansa unei reîntîlniri valide și a unei noi confruntări decisive cu Beckenbauer se va ivi sîmbăta viitoare, cînd lidera autoritară a clasamentului, Bayern München, se va deplasa la Aachen.

Pe stadionul Tivoli, cu gazon englezesc, de excelentă calitate, două execuții magistrale, din poziții mereu demarcate, pe care și le creează singur, i-au fost suficiente lui Ionescu pentru a culege aplauzele unui public dăruit, pe jumătate fanatic, pe jumătate snob, care ocupă cu abonamente locurile din tribunele dispuse în patrulater în imediata vecinătate a terenului, ceea ce dă impresia de intim și de mignon. Ziariștii din landul Renania de nord a Westfaliei, și nu numai ei, îl consideră pe Ionescu un jucător de finețe, eficace, util, lipsit însă de o singură calitate care să-l facă apt a suporta rigorile jocului solid din „Bundesliga": forța corporală de pătrundere. Dar nu toată lumea poate fi Uwe Seeler; ceea ce n-a împiedicat revista „Bild Zeitung" din Hamburg, la ultimul joc de campionat (pierdut de Alemannia la Kaiserslautern cu 2—1), să-l coteze cu nota maximă (5) și să-l menționeze pe Ionescu în echipa săptămînii, în care n-au mai încăput o serie de internaționali vest-germani.

Cu o echipă mult întinerită, Rapid a încercat să practice un joc modern, ceea ce în parte i-a și reușit, contribuind la un spectacol agreabil, în care s-au distins cu deosebire mijlocașul Dinu, fundașul central Motroc, portarul Răducanu și înaintașul Neagu — acesta din urmă îndeosebi prin golul excepțional pe care l-a înscris din reluare. Întîlnirea dintre cele două formații ne-a dat posibilitatea să sesizăm din nou unele deosebiri în maniera de joc. Fanteziilor de moment și dantelăriilor adesea inutile de pase fără progresie în teren, urmate de lungi perioade de relaxare, ale rapidiștilor, gazdele le-au răspuns cu un tempo viu și egal, cu pătrunderi foarte hotărîte, finalizate pînă la limita capacității de efort. Modelul acestui fel de joc este extrema stîngă Seli (autorul ambelor goluri — unul din penalti) care, fără a avea o viteză prea mare și fără a fi un dribler excelent, se infiltrează des în careu, unde se bate cu strășnicie pentru minge, căutînd poarta pe care deseori o găsește. Din trei încercări de „foarfecă peste cap", una i-a reușit strălucit. Ion Ionescu, aflat în tribună, mi-a spus cu mîndrie: „De la mine a învățat figura asta".

Dar, despre noua carieră, viața și gîndurile fostului copil răsfățat al Giuleștiului, într-unul din numerele viitoare.

Duminică, pe stadionul Republicii:

FOTBAL CU BALONUL OVAL...

Stadionul din Dealul Spirii va găzdui duminică dimineața, de la ora 10,30, un original spectacol. Reamintim, este vorba de o interesantă demonstrație de FOTBAL... CU BALONUL OVAL, susținută de DOUĂ FORMAȚII AUSTRALIENE. În deschidere, DERBIUL DE RUGBY DINTRE ECHIPELE DINAMO ȘI GRIVIȚA ROȘIE, iar în continuarea jocului demonstrativ de fotbal australian — DANSURI TRIBALE executate de către un ansamblu de aborigeni, ARUNCAREA BUMERANGULUI, DEMONSTRAȚII CU ARME SPECIFICE ABORIGENILOR, PREZENTAREA A DOI CANGURI ALBI, declarați monumente ale naturii.

De la I.E.A.B.S.

Se aduce la cunoștința celor interesați că, la spectacolul ce va avea loc duminică, 13 octombrie a.c., pe stadionul Republicii nu sînt valabile legitimațiile de liberă intrare la manifestațiile sportive.

ELIMINARE FĂRĂ AVERTISMENT

Eliminarea jucătorului Marinescu (Progresul) în recenta partidă de campionat cu Steaua a surprins pe majoritatea celor care au asistat la meci. Rareori s-a văzut pe un teren de la noi ca un jucător să fie eliminat din joc fără ca arbitrul să-l fi avertizat. De obicei arbitrii noștri impart avertismente în dreapta și în stînga, pînă se hotărăsc să poftească un jucător afară din teren.

Surprinderea pornește din faptul că nu este cunoscută — nu numai de spectatori, dar nici de jucători și antrenori — recenta decizie a Federației Internaționale de Fotbal cu privire la modul cum trebuie tratat și sancționat gestul unui jucător de a-și scuipa și insulta adversarul.

Ce a făcut, de fapt, Marinescu? Un gest urît: l-a scuipat și injurat pe Greiniceanu. În această situație, noua decizie I.B. („International Board") nr. 14, care se adaugă la cele existente la art. XII din regulamentul de joc, precizează:

„INSULTA GRAVĂ CARE CONSTĂ DIN SCUIPAREA ADVERSARULUI, OFICIALILOR SAU ALTOR PERSOANE, PRECUM ȘI ORICE ALTĂ COMPORTARE INDECENTĂ VOR FI CONSIDERATE CA PURTĂRI VIOLENTE ÎN SENSUL ART XII" Pînă acum, astfel de abateri erau sancționate cu un avertisment. Fiind echivalate acum cu „purtări de violență", ele duc la excluderea din joc a celui vinovat.

Arbitrul C. PETREA a procedat absolut regulamentar. El a sancționat prompt și fără reținere o atitudine urîtă. Asemenea manifestări trebuie combătute mai mult și mai energic decît greșelile de sau din joc. Dar...

Fiindcă există, din păcate, și un „dar". Am dori ca arbitrul C. Petrea — și nu numai el, ci și toți colegii săi — să procedeze întotdeauna la fel, în orice împrejurare și în orice joc, indiferent de locul unde se desfășoară. Numai în felul acesta vor contribui și arbitrii noștri la succesul acțiunii forurilor internaționale întreprinse pentru reinstaurarea unei atmosfere de deplină corectitudine pe terenuri.

„Cazul Marinescu" mai ridică și alte aspecte. Jucătorii nu prea par interesați să citească și să rețină chestiuni de regulament, în limitele căruia trebuie să joace. La rîndul lor, antrenorii sînt mai preocupați de aspecte ale pregătirii jucătorilor, în special de natură tactică, decît de amănunte de regulament, iar federația — cunoscînd toate acestea — nu caută alte căi și mijloace pentru a aviza mai operativ jucătorii și antrenorii asupra unor modificări sau precizări pe marginea regulilor de joc. A procedat bine prelucrînd ultimele comunicări F.I.F.A. cu arbitrii. Dar de ce nu s-a gîndit să facă un lucru asemănător și cu jucătorii și antrenorii, la fel de interesați — dacă nu mai mult — să cunoască la timp ceea ce intră imediat în vigoare, folosind chiar pe antrenorii federației, care și așa — presupunem — sînt prezenți la antrenamentele echipelor de club...

Petre GAȚU

A fost alcătuită „selecționata lumii"

La 6 noiembrie va avea loc la Rio de Janeiro meciul de fotbal dintre selecționata lumii și reprezentativa Braziliei. În vederea acestei partide, a fost alcătuit în urmă cu cîteva luni un lot compus din peste 50 de jucători. Ieri, antrenorul însărcinat să alcătuiască lotul, Detmar Cramer, care activează pe lîngă F.I.F.A., a anunțat formația probabilă: Iașin — Perfumo, Șesternev, Schulz, Marzolini, Szucs, Beckenbauer, Overath, Metreveli, Albert, Farkas. Din lot mai fac parte Mazurkiewicz, Giaici, Osim, Amancio, Viktor, Van Himst, Bene ș.a.

ÎNTRE CERC ȘI SPIRALĂ

Știm că procesul dezvoltării oricărui fenomen, indiferent de specificitatea sa, urmează legile dialecticii și că traiectoria unei dezvoltări are o caligrafie în spirală, spre deosebire de activitățile desfășurate sub semnul cercului închis, simbol al stagnării.

Înarmați cu acest radar pentru orientare și detectat adevărul, se cuvine să investigăm starea actuală a fotbalului, modul cum s-a gîndit despre el și s-a acționat pentru el în anii trecuți. Fiindcă, astăzi avem fotbalul așa cum l-am conceput ieri, iar în viitor el va arăta după chipul ideilor și strădaniilor noastre prezente. Trebuie păstrată mereu viziunea de unitate în continuitate, de sinteză în devenire. Această confruntare ieri — azi — mîine, pe planul ideilor și măsurilor, reprezintă o necesitate periodică, un act de luciditate și responsabilitate.

Cercetînd ce s-a scris în presă despre fotbalul nostru numai în perioada 1958—1968, precum și rapoartele, dările de seamă, stenogramele, consfătuirile de tot felul, planurile de măsuri etc., se pot obține mărturii concludente care atestă că: s-a scris și s-a vorbit enorm; dezbaterile n-au reprezentat însă un preambul al acțiunii, ci au devenit un scop în sine; a fost constant incriminat, și a persistat, același evantai de cauze; pentru elucidarea lor au fost repetate aceleași explicații, au fost propuse și adoptate mereu aceleași remedii, în ciuda faptului că se dovedeau paleative, inoperante față de cauzele și efectele dovedite nefaste pentru fotbalul nostru; dezbaterile se aprindeau brusc după fiecare eșec ce depășea obișnuitul, dar în fondul chestiunii se rămînea pe același traseu; tot acest munte de hîrtie a fost spălat din belșug cu apele sălcii ale vorbelor goale; și, în sfîrșit, din aceste mărturii tăcute, tescuite între file, s-ar putea alcătui portretele atîtor pseudospecialiști care au prejudiciat (unii dintre ei aflați și acum în actualitate), precum și portretele unor oameni plini de abnegație, dotați, energici și devotați fotbalului românesc.

Rostul acestei retrospective ar fi acela de a convinge că fotbalul nostru a fost cantonat pe circumferința unui cerc închis, nu pe arcul unei spirale, că nu s-a înregistrat o evoluție a concepției despre fotbal și despre organizarea lui.

În acest punct apare legitimă întrebarea: ce s-a înfăptuit în acest interval? Dacă am admite ideea (pe care unii vor să o accrediteze), că s-a acționat, că au fost selecționate și aplicate măsuri eficace în concordanță cu imperativele, așa cum deseori s-au dat asigurări, atunci să verificăm această teză prin intermediul efectelor, al rezultatelor obținute. Unde s-au concentrat urmările atîtor planuri de măsuri? Unde să le căutăm? În palmaresul nostru internațional oficial („Cupa Jules Rimet", turneele olimpice, competițiile europene interclub), în calitatea campionatelor interne, în situația organizatorică, financiară și în forța competitivă a cluburilor, în elucidarea drepturilor și îndatoririlor jucătorilor, în expresia responsabilității lor față de societate (ca indivizi necesar să fie utili prin calificare profesională și sportivă); în legislația fotbalului nostru, în pregătirea științifică a tehnicienilor (antrenori și conducători), în construirea unui sistem național de pregătire a copiilor și juniorilor, în fortificarea fotbalului școlar, în atmosfera și relațiile existente în viața fotbalistică? Unde? Cînd despre fiecare direcție citată se cunoaște și se recunoaște că este de mulți ani grevată de existența unor serioase deficiențe stagnante?

La sfîrșitul acestei scurte incursiuni, începi să te gîndești la nocivitatea formalismului, a birocrației încăpățînate, la urmările invaziei pseudospecialiștilor, la consecințele nefaste provocate de ocolirea unor adevăruri trainice și de rătăcirea în artificial și periferic, la dilatarea unor succese neinteresante pentru noi, și mai ales la lipsa de angajare morală față de eforturile statului și față de exigențele unui public imens, saturat de explicații, promisiuni și așteptare. De aceea este necesar să se inaugureze o etapă de amplificată responsabilitate nu numai pentru jucători și antrenori, ci și pentru cei investiți, în numele speranței noastre, cu dreptul de a concepe, conduce și organiza această ramură sportivă. Semnalăm că între aceștia și acei ce fac, propriu-zis, fotbalul — antrenori și jucători — apare și crește treptat o diferență de optică asupra punctelor hotărîtoare. Ultimii propun restructurări a căror necesitate o resimt direct, primii se opun cu argumente de birou, cu dogme, cu soluții lozincarde.

Investigînd realitatea anilor trecuți, iată că, de fapt, ne plasăm în centrul unor probleme extrem de actuale. Garantează, și prin ce anume, opiniei publice, responsabilii actuali ai fotbalului nostru că această ramură de sport nu se află și mai departe țintuită pe același cerc închis, pe aceleași coordonate ambigui, care au generat superficialitate, apatie, atitudine funcționărească, plafonare, lipsă de educație sportivă și cetățenească, continuă cufundare în mediocritate, precum și cronicizarea acestor tare?

Romulus BALABAN

LUCRĂRILE CONGRESULUI F. I. F. A.

CIUDAD DE MEXICO 10 (Agerpres). În localitatea mexicană Guadalajara s-au deschis miercuri lucrările Congresului Federației internaționale de fotbal (F.I.F.A.) la care participă reprezentanți a 76 din cele 135 de țări afiliate. Pe ordinea de zi a congresului se află examinarea propunerilor de modificare a statutelor și regulamentelor F.I.F.A.

Modificarea cea mai importantă se referă la numărul membrilor Comitetului executiv care va crește de la 19 la 21 prin desemnarea cîte unui al treilea reprezentant pentru Asia și pentru Africa. Participanții au adoptat o propunere de modificare a articolului 19 privind măsurile disciplinare în care se stipulează că federațiile naționale care nu vor participa la două campionate mondiale sau la două turnee olimpice consecutive, fără motive temeinice, vor pierde automat dreptul de vot în congres. Delegații au adus precizări la articolul care respinge existența oricărei discriminări rasiale, religioase sau politice în fotbal. S-a hotărît crearea unor noi comisii permanente ale F.I.F.A.: Comisia pentru dezvoltarea tehnică, comisia medicală (însărcinată îndeosebi cu problemele igienei și dopingului în fotbal) și comisia de presă. Congresul a aprobat afilierea definitivă la F.I.F.A. a federațiilor naționale de fotbal din Aden, Bahamas, Bahrein, Barbados, Gambia, Malawi, în timp ce federația din Mauritania și-a menținut statutul de membru provizoriu.

Delegatul Iugoslaviei a anunțat că țara sa își prezintă candidatura pentru organizarea campionatului mondial de fotbal din 1986.

Congresul a trecut apoi la alegerea de noi membri ai Comitetului executiv al F.I.F.A. Ca președinte al F.I.F.A. a fost reales Sir Stanley Rous (Anglia), iar ca secretar general H. Kaeser (Elveția).

BOXERII DE LA FARUL S-AU ÎNTORS NEÎNVINȘI DIN R. F. G. ȘI AUSTRIA

După întîlnirile susținute în R.F. a Germaniei pugiliștii de la Farul și-au continuat turneul în Austria, unde au evoluat în două partide. Victoriile obținute de ei în R.F.G. au făcut ca prezența echipei române în orașele Wels și Löben să fie așteptată cu viu interes. În primul meci disputat la Wels, Farul a întîlnit formația A.S.K. Eintracht, pe care a învins-o cu scorul de 14—4. REZULTATE TEHNICE: M. Aurel egal cu I. Zauner; P. Manole b. ab. 2 Wolb; M. Dumitrașcu b. ab. 2 Wapl; G. Pometcu b.ab. 2 H. Zauner; Gh. Anton egal cu Lorbeck; A. Isai b.ab. 2 Kapl; O. Baciu b.p. Ascher; Molnar b.p. I. Olteanu; I. Pițu b.p. Rechner; M. Constantinescu b.ab. 2 Hahn. Pugiliștii constănțeni s-au deplasat apoi în localitatea Löben, unde au primit replica selecționatei orașului. Și de data aceasta boxerii oaspeți au cîștigat partida, cu scorul de 18—2. REZULTATE TEHNICE: T. Cerchia b.p. Krois; P. Manole b.ab. 2 Angerer, Zach b.ab. 2 A. Isai; M. Aurel b.p. Zettl; O. Baciu b.ab. I Harb; I. Olteanu b.p. Huber; I. Pițu b.p. Prandl; Gh. Preda b.ab. I Hirschmann; M. Dumitrașcu b.ab. 2 Krausteiner; M. Constantinescu b. k.o. 1 Meyer.

telex · radio · telefon

ÎN CADRUL turneului pe care îl întreprinde în URSS, echipa vest-germană de polo pe apă S. K. Düsseldorf 98 a jucat la Leningrad cu formația locală Baltika. Victoria a revenit gazdelor cu scorul de 7-3 (3-1, 1-1, 1-0, 2-1).

■

ÎN PRELIMINARIILE campionatului mondial de fotbal, la Waregem, Belgia a dispus de Finlanda cu 6-1 (3-0).

■

REZULTATELE înregistrate în manșa a doua din cadrul primului tur al competiției europene de fotbal „Cupa orașelor tîrguri": Juventus Torino-Lausanne 2-0 (s-a calificat Juventus); Academica Coimbra-Lyon 1-0, după prelungiri (s-a calificat prin tragere la sorți Lyon); München 1860-Legia Varșovia 2-3 (s-a calificat Legia); Panathinaikos Atena-Daring Bruxelles 2-0 (s-a calificat Panathinaikos); Linfield (Irlanda)-Vittoria Setubal 1-3 (s-a calificat Vittoria), Odense (Danemarca)-Hanovra 96 0-1 (s-a calificat Hanovra 96).

ATENA 10 (Agerpres). — A treia etapă a turului ciclist al Greciei desfășurată între Patras și Olympia (125 km) a revenit sportivului danez Gerhard Nielssen cronometrat cu timpul de 2 h 47:02. Rutierul român Nicolae Ciumeți (Dinamo-București) a sosit la 8 secunde de învingător, împreună cu un pluton din care mai făceau parte, printre alții, francezul Serge Lapebie, olandezul Rantmeester, danezul Iversen și liderul clasamentului, elvețianul Erich Slans.

În clasamentul general individual continuă să conducă E. Slans (Elveția), urmat de Berger (Austria) — la 6:04 și Nielssen (Danemarca) la 6:07.